



XII - JIDeTEV- 2022

Jornadas de Investigación, Desarrollo
Tecnológico, Extensión y Vinculación

JIDeTEV- Año 2022 -ISSN 2591-4219

Las competencias básicas y transversales abordadas en la asignatura Estrategias del Aprendizaje

Armando Hugo Sosa ^{a*}, Guillermo Fernández ^a, Sebastián Kolodziej^a, Fátima Schoninger^{a,b}, Dario Tomás Rodríguez^a, Aldo Benítez^a, Gabriela Cardozo^{a,c}, Mario Orlando Oliveira^a, Jorge Fernando Hempel^a, Francisco Rafael Stevenson^a, Javier Alberto Duarte^a, Marco Paolo Bárbaro^a, Lucas Podkowa^a, Graciela Noemi Fritz^a, Carlos María Rodríguez^a

^a Universidad Nacional de Misiones (UNaM), Facultad de Ingeniería, Oberá, Misiones, Argentina.

^b Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Becaria Doctoral.

^c Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Vinculación Tecnológica.

e-mails: ahugososa@fio.unam.edu.ar, guillermo.fernandez@fio.unam.edu.ar, sebastian.kolodziej@fio.unam.edu.ar

Resumen

El trabajo tuvo por objetivo general, informar sobre los resultados del cursillo de ingreso de la asignatura Estrategias del Aprendizaje dictada en la Facultad de Ingeniería, periodo 2022. Los objetivos específicos se orientaron a describir las actividades desarrolladas durante la cursada; identificar los errores más frecuentes en la resolución de los prácticos y registrar las dificultades que se encontraron para el dictado de las clases. Los alumnos que participaron fueron aproximadamente 490. Los mismos fueron divididos en tres comisiones, con un equipo de cuatro docentes por grupo. Las clases fueron teóricas-prácticas. Se abordaron cuatro ejes temáticos teniendo como referencia las competencias básicas y transversales propuesta por el CONFEDI. La metodología que se empleó fue cuantitativa. Se tomó como fuente de información los resultados de las actividades prácticas desarrolladas. Luego, se los procesó estadísticamente para obtener los resultados que sirvieran para el análisis. Los resultados muestran dificultades para realizar una síntesis, realizar un mapa conceptual y tomar apuntes. El trabajo concluyó que los ingresantes presentan problemas para comprender e interpretar un texto académico. A su vez, se propusieron algunas sugerencias para abordar dicha problemática.

Palabras Clave – Competencias básicas y transversales, Cursillo de ingreso, Estrategias del Aprendizaje

Introducción

Durante los últimos años las universidades nacionales han crecido en el número de su matrícula. Los diferentes sectores sociales tienen acceso a las ofertas académicas que se dictan en las distintas unidades académicas. Algunos autores, han trabajado la relación entre ingreso y egreso, mostrando una desproporción de los resultados [1]. Esta realidad ha llevado a que las universidades elaboren estrategias de contención, especialmente, en el primer año porque es la fase que se da el mayor número de abandono [2] [3] [4].

En el caso particular de la Facultad de Ingeniería, UNaM, tiene diseñado el cursillo de ingreso con diferentes asignaturas. El fin que se persigue es ofrecer una instancia de nivelación para que los estudiantes tengan incorporadas algunas herramientas técnicas y estratégicas para empezar a cursar el primer año. Una de las materias que se dicta es Estrategias del Aprendizaje.

La propuesta de desarrollo y contenido de la cátedra tiene estrecha relación con las Competencias Básicas y Transversales que propone el Consejo Federal de Decanos de Ingeniería (CONFEDI). Principalmente, lo relacionado con la comprensión lectora, la producción de textos, autonomía en el aprendizaje, destrezas cognitivas generales y relaciones interpersonales.

Diversas investigaciones han abordado la problemática, llegando a la conclusión que las carencias existen al momento de abordar la lectura, comprensión y escrituras de materiales del nivel superior. A su vez, señalan la importancia que el docente tiene en el proceso de acompañar el abordaje de los textos científicos.

Se indican algunos trabajos para entender la complejidad del problema. Sagnaro [5] señala que los docentes, por la experticia que poseen en el campo de la disciplina, tienen la labor de orientar “en la tarea de enseñar a leer y escribir (a pensar) dentro de las convenciones de cada disciplina para andamiar el aprendizaje” (p.16). Igualmente, Carlino [6] en su libro: Escribir, leer y aprender en la universidad, aborda esta cuestión desde una perspectiva transversal. También, señala la importancia que la escritura ocupa en el proceso de dar “consistencia al propio pensamiento”. Es decir, a la asimilación de manera significativa de los contenidos de la disciplina.

Por su parte, Clerici, Monteverde y Fernández [7] destacan la estrecha relación entre la habilidad en el dominio de la lectura y escritura y el rendimiento académico. La presentan como una de las causales directas del fracaso académico de los estudiantes. A su vez, los que tienen cierto uso y práctica en estas competencias avanzan en sus trayectorias sin grandes dificultades. El trabajo se centró en alumnos de la universidad Nacional de Entre Ríos de la carrera de Bromatología del año 2012. Las autoras indican la tendencia a copiar textualmente en los resúmenes. Esta tendencia pone de manifiesto la dificultad que los estudiantes tienen para establecer conexiones entre las ideas del material leído, dificultad para relacionar las ideas previas con la nueva información, entre otros aspectos. A modo de conclusión destacan la “dificultad para expresarse con sus propias palabras sin cambiar el sentido, para inferir el significado de términos que no conocen, para cumplir con lo solicitado en las consignas y para escribir atendiendo a las normas que rigen la lengua escrita. Entre los principales obstáculos para la comprensión del texto se destaca la falta de conocimientos previos, en particular de términos utilizados en el texto, y la falta de interés en la resolución de la tarea” (p.61).

González y Musci [8], abordan en su trabajo la cuestión vinculada a la representación social que los estudiantes tienen al ingresar a la universidad y la influencia que tiene en la selección de operaciones cognitivas al momento de abordar el proceso de lectura de los nuevos textos disciplinares. Los alumnos de primer año tuvieron que cursar una materia común a todas las carreras de la UNPA. En la conclusión, destacan las dificultades que tienen para leer un texto científico. Destacan que los estudiantes emplean estrategias de lectura que no conlleva a la construcción de un nuevo conocimiento, sino a la repetición literal. A su vez, señalan que los ingresantes no se visualizan como lectores de textos académicos que pueden autorregular su aprendizaje.

La metodología empleada es cuantitativa. La fuente de información fueron los resultados de los diferentes parciales que se les tomó a lo largo del cursillo de ingreso. Los datos permitieron inferir algunas conclusiones.

La hipótesis que se sostiene es que los alumnos que ingresan a la universidad tienen escasa práctica de lectura y escritura como habilidades necesarias para la construcción del conocimiento. Esta apreciación la evidencia distintos trabajos.

El trabajo tiene por objetivo general, informar sobre los resultados del cursillo de ingreso de la asignatura dictado en la Facultad de Ingeniería, periodo 2022. Y los objetivos específicos son: describir las actividades desarrolladas durante la cursada; identificar los errores más frecuentes en la resolución de los prácticos y registrar las dificultades que se encontraron para el dictado de las clases.

Metodología

La metodología empleada fue cuantitativa. Se utilizó como fuente de información los resultados de cada trabajo que los estudiantes tenían que entregar.

Descripción del cursillo

El cursillo de ingreso-nivelatorio tuvo modalidad virtual. En el caso de la asignatura Estrategias del Aprendizaje, tuvo cuatro clases. Cada clase tenía una duración de dos horas, de modalidad sincrónica. Las clases quedaban grabadas en la plataforma Moodle. La plataforma era el medio de comunicación formal que se utilizó.

En el caso de Estrategias del Aprendizaje, se dividió en tres comisiones. Cada comisión tenía un equipo de docentes a cargo.

Los contenidos que se trabajaron estuvieron relacionados a las competencias básicas y transversales señaladas en el documento de CONFEDI. En cuanto a los temas, se trabajó la técnica de síntesis, mapa conceptual y toma de apuntes. También, se abordó la competencia comunicacional, en la última clase. Las clases tenían un enfoque teórico-práctico. En la primera parte, un docente explicaba el tema, acompañado de material bibliográfico. Luego, se explicaban las consignas. De acuerdo al tiempo estipulado, los alumnos tenían que subir sus producciones a la plataforma. Cada trabajo, si no aprobaba, tenía la posibilidad de realizar el recuperatorio.

Cursillo de ingreso-nivelatorio

Todos los ingresantes a las carreras que se dictan en la Facultad de Ingeniería tienen que realizar el cursillo de ingreso-nivelatorio. Durante algunos meses del año 2021, desde rectorado se propuso que realizaran de manera virtual y anticipada dicho curso. En el caso específico de Estrategias del Aprendizaje, se les reconocía como aprobado si tenía cursado y aprobado el eje de conocimiento científico que se dictó. Se hace esta aclaración porque se tuvo alrededor de 490 alumnos en el cursillo de ingreso.

Por otra parte, durante la cursada, la inscripción siguió abierta. Esto permitió que muchos ingresantes se incorporaran al cursillo en diferentes momentos.

El cursillo tiene enfoque nivelatorio y no es obligatorio para empezar a cursar primer año. El ingreso irrestricto rige en nuestro país desde el año 2015.

Resultados Estrategias de Aprendizaje

El curso de ingreso Estrategias de Aprendizaje 2022, contó con la participación de aproximadamente 490 inscriptos en al Aula Virtual Moodle. No obstante, la cantidad de participante activos resultó menor. Además, se fue reduciendo a medida que transcurrió el cursado hasta su finalización.

Para el desarrollo de las actividades los alumnos fueron asignados a 3 Comisiones diferentes bajo la tutela de un grupo de docentes. Dentro de cada Comisión, los participantes fueron asignados a grupos de trabajo, de manera tal, que cada actividad debía ser analizada y resuelta con el grupo de estudiantes asignados.

Durante las semanas en las que fue desarrollado el curso, se llevaron a cabo 4 actividades, cuyos principales resultados son presentados en los siguientes apartados.

La figura 1 muestra el total de actividades prácticas corregidas en cada Comisión, durante las cuatro semanas que duró el cursado. En la figura puede apreciarse, tal como se mencionó anteriormente, el decrecimiento registrado en la cantidad de participantes, a medida que transcurría el curso y hasta la finalización con el TP4.

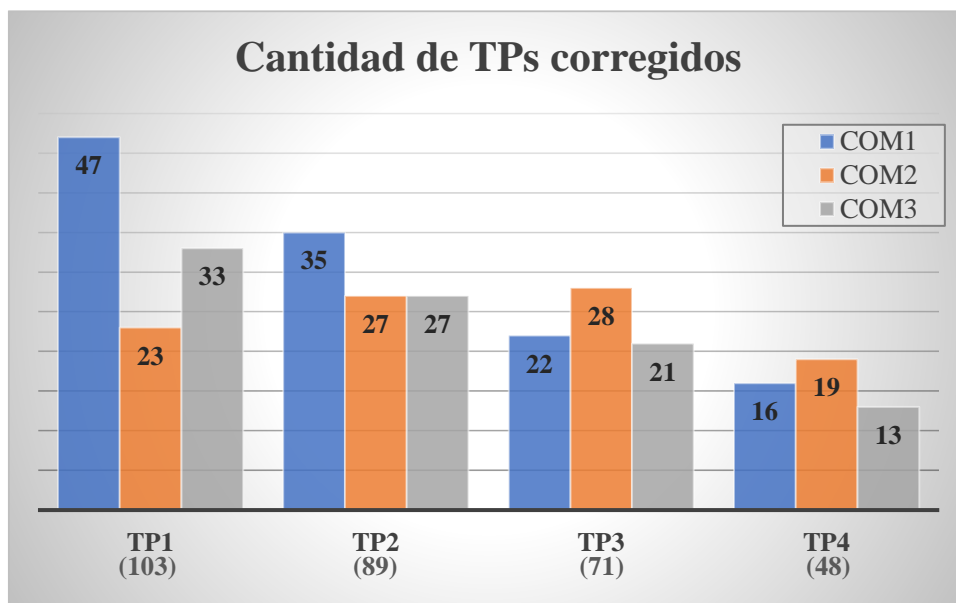


Figura 1: Cantidad total de prácticos corregidos por Comisión.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en cada trabajo práctico indicado en la figura 1. Cabe mencionar que, para la realización de cada uno de ellos, el grupo docente tutor ha desarrollado una clase explicativa de la temática abordada en el trabajo práctico correspondiente.

La calificación asignada a cada trabajo práctico comprende el siguiente criterio:

-Aprobado: Corresponde a los Trabajos Prácticos que han cumplido con los criterios de evaluación previamente definidos.

-No Aprobado: Corresponde a los Trabajos Prácticos que en una primera instancia fueron evaluados y no alcanzaron los criterios de evaluación para considerarlos Aprobados. No obstante, los estudiantes del grupo realizaron una nueva entrega del trabajo, el cual fue evaluado en una segunda instancia, pero nuevamente no cumplió con los requisitos de aprobación.

-No hizo recuperatorio: Corresponde a aquellos grupos que no han alcanzado los estándares para considerar el trabajo aprobado, pero no realizaron una nueva entrega del trabajo con las correcciones sugeridas. Esto se debe a que no tuvieron interés o tiempo para entregar el trabajo corregido o bien son aquellos grupos de estudiantes que se incorporaron de forma tardía al cursado o a la actividad y solo pudieron hacer la primera entrega del trabajo en la instancia de recuperatorio.

Actividad Práctica: Síntesis

La primera actividad del curso consistió en realizar una síntesis de un texto científico previamente asignado, para el cual se solicitó identificar las ideas principales y secundarias, extraídas a partir de la lectura del material.

La Figura 2 presenta los resultados de la Actividad Práctica N°1, discriminados por comisión de trabajo.

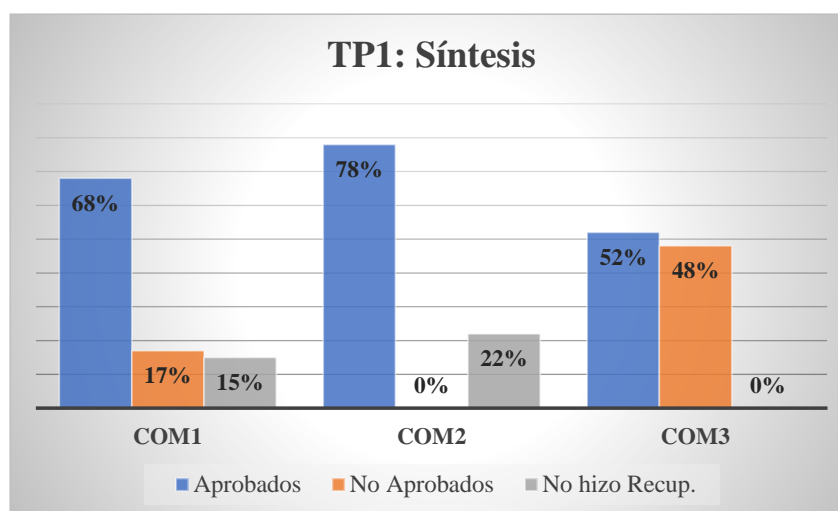


Figura 2: Resultados de la Actividad Práctica: Síntesis de un Artículo.

Si bien hay variaciones por comisión, en general el porcentaje de “Aprobados” está entre un 50 y 80%. La actividad asignada tenía una instancia de recuperación a partir de las devoluciones y la calificación asignada por los docentes tutores.

Entre los principales, aunque no los únicos, errores cometidos por los estudiantes al momento de resolver la actividad, pueden mencionarse: dificultades para interpretar lo que dice el artículo

leído y expresarlo con palabras propias, trabajos extensos que no cumplen el objetivo de sintetizar lo leído, copias textuales de párrafos u oraciones tomadas del artículo, dificultades en la redacción para seguir una secuencia ordenada de las ideas extraídas del material de lectura, síntesis expresando una idea distinta a lo que trata el artículo. A partir de esto, puede destacarse como la problemática más frecuente en los trabajos corregidos la dificultad para expresar con palabras propias el artículo leído, ya que se observan muchas copias textuales en las producciones realizadas.

Actividad Práctica: Mapa Conceptual

Otra de las actividades asignadas fue la elaboración de un Mapa Conceptual, a partir de la lectura de un artículo científico. La Figura 3 presenta los resultados de la segunda actividad del curso.

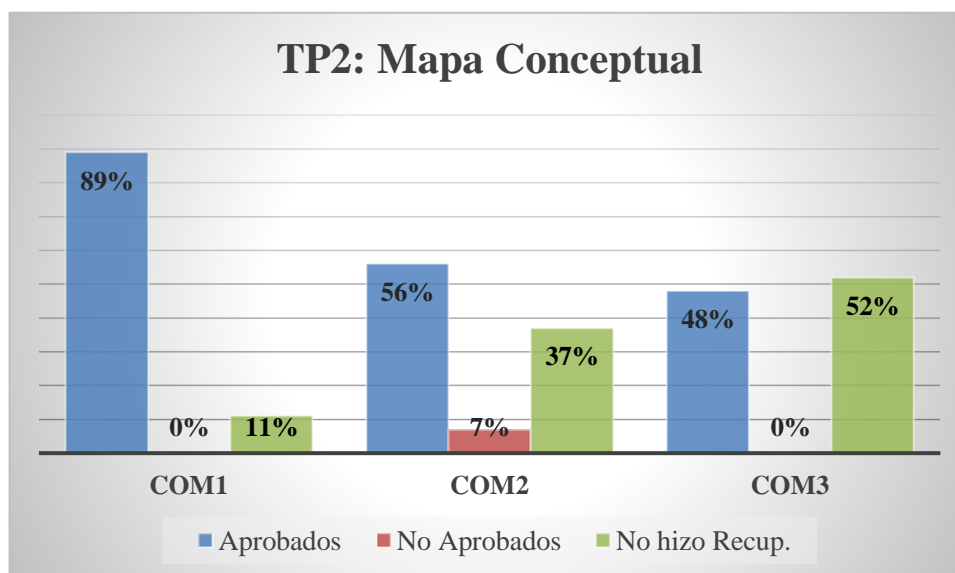


Figura 3: Resultados de la Actividad Práctica: Mapa Conceptual

En esta actividad se observan mejoras con respecto a la cantidad de “Aprobados” y también resulta baja la cantidad de “No Aprobados”, solo un 7% en la Comisión 2. No obstante, puede observarse un crecimiento considerable de grupos que no realizaron el recuperatorio, llegando esto a valores del 50%.

Como dificultades o errores destacados para esta actividad, puede mencionarse en general, cuestiones asociadas a la falta de conocimiento y experiencia en el uso del Mapa Conceptual, ya que se identificaron trabajos en los que faltaban o no tenían ninguna palabra de enlace o en los cuales los conceptos contenían oraciones y en algunos casos hasta párrafos completos. Además, en concordancia con la actividad anterior, se destacan dificultades para interpretar el artículo e identificar las ideas principales. Como uno de los principales errores puede mencionarse la dificultad para jerarquizar las ideas e ir presentando el Mapa Conceptual, identificando claramente los diferentes niveles de importancia.

Actividad Práctica: Toma de Apuntes

Para la actividad práctica Toma de Apuntes, el objetivo fue aplicar la técnica de toma de apuntes para registrar la clase relacionado con un trabajo científico presentado por uno de los docentes tutores de la comisión. La Figura 4 presenta los resultados de la tercera actividad del curso.

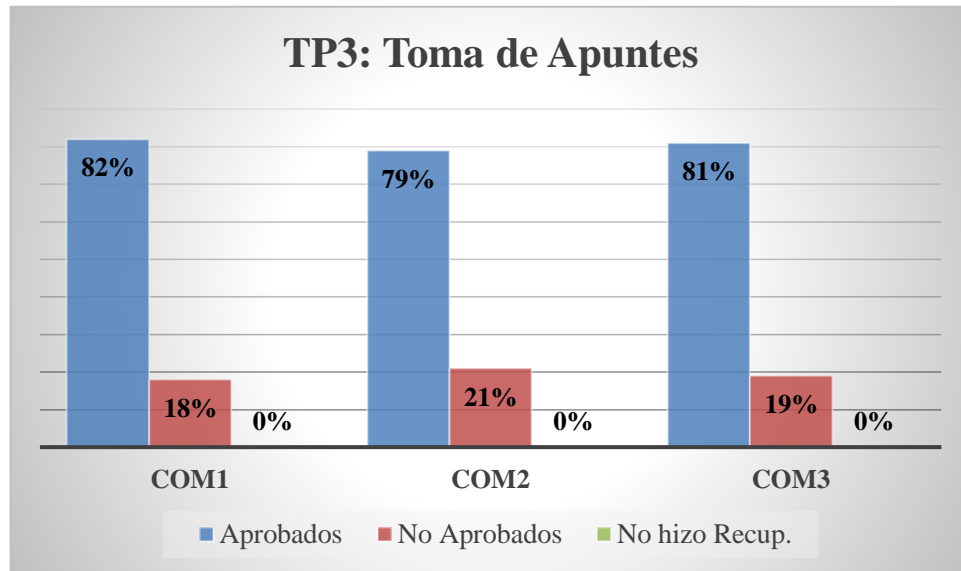


Figura 4: Resultados de la Actividad Práctica: Toma de Apuntes

El porcentaje de “Aprobados” resulta uniforme en las tres comisiones, próximo al 80%, como así también el porcentaje de “No Aprobados” (20%). No se han registrado grupos que tengan pendiente la entrega del recuperatorio. Esta actividad presenta en general un porcentaje alto de grupos que han aprobado la tarea asignada. Como dificultades o errores más frecuentes identificados pueden mencionarse: Producciones muy breves que no identifican los principales temas, el trabajo es muy similar al resumen del artículo y carece de información de la exposición; no se aplica la metodología propuesta por la cátedra para la toma de apuntes.

Actividad Práctica: Competencia Comunicacional

La última actividad del curso corresponde a una exposición oral realizada por los estudiantes sobre un tema a su elección, pero relacionado a una disciplina técnica de algunas de las carreras de la facultad. Para la exposición es asignado un tiempo límite y todos los integrantes del grupo deben realizar intervenciones. La Figura 5 presenta los resultados de esta última actividad práctica del curso.

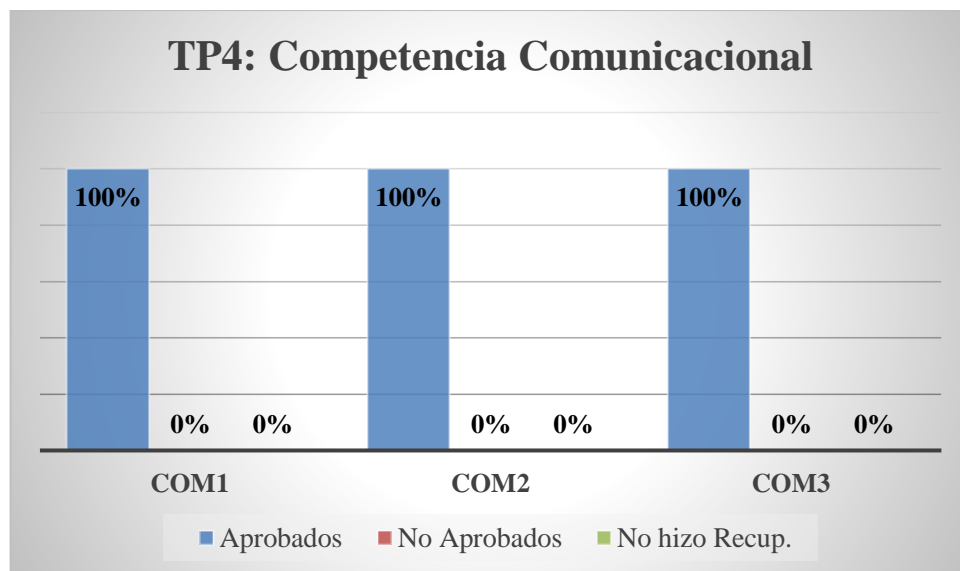


Figura 5: Resultados de la Actividad Práctica: Competencia Comunicacional

Para esta actividad, si bien los resultados muestran un porcentaje de aprobación del 100%, vale destacar que, con la entrega y exposición del trabajo asignado, la actividad fue considerada como aprobada. A diferencia de las actividades anteriores, la evaluación y corrección se realizó de manera sincrónica, por lo que las devoluciones y comentarios fueron realizados a los estudiantes a medida que terminaban la exposición, o bien al finalizar todas las presentaciones.

Se destaca como dificultades en esta actividad: No se ajustan al tiempo asignado, ya sea por exceso o por defecto; problemas en la expresión oral y manejo de terminología técnica; desigual intervención de los integrantes del grupo.

Discusión de los Principales Resultados

Como principales resultados del análisis anterior, puede destacarse los siguientes puntos:

- Para las actividades realizadas y en función de los datos obtenidos, se considera que hubo un porcentaje elevado de estudiantes que participaron de las actividades. Con respecto a la cantidad de alumnos que aprobaron, también resultó satisfactoria.
- Se observa un importante decrecimiento en el número de participantes a medida que transcurre el cursado de la asignatura. Esto debido a la no obligación de realizar el curso.
- La entrega de recuperatorios también resulta en un número bajo, es decir, hay una falta de interés o compromiso por parte de quienes deben rehacer la actividad, para corregirla y realizar la entrega nuevamente, cumpliendo las observaciones realizadas por los evaluadores.

- Entre los temas que presentaron mayores dificultades se destaca en principio el trabajo de Síntesis y, en segundo lugar, la Toma de Apuntes. En general, puede destacarse la dificultad de los estudiantes para interpretar el material de lectura y expresarlo en sus propias palabras.
- También puede mencionarse que en las diferentes comisiones hubo entregas de trabajos en forma individual (aproximadamente un 20%), lo que indica dificultades de estos estudiantes para integrarse y participar en grupos de trabajo.

Conclusión

En este trabajo se puede destacar a partir de los resultados, la dificultad que presentan la gran mayoría de los ingresantes para comprender un texto académico, realizar una síntesis del mismo, tomar apuntes y escribir, en general. Estas cuestiones no son menores porque el dominio de las competencias lectoras y escriturísticas son centrales para el éxito en la trayectoria formativa.

De lo expresado, se sugiere que la Facultad atienda a este déficit creando estrategias de formación complementaria. Particularmente, las cátedras de primer año estén atentas a esta cuestión.

Referencias

- [1] A. M. García de Fanelli, «Acceso, abandono y graduación en la educación superior,» SISTEAL, pp. 1-17, 2019.
- [2] A. M. Ezcurra, Igualdad en Educación Superior. Un desafío mundial, Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2011.
- [3] M. Marquina y A. Chiroleau, « ¿ Hacia un nuevo mapa universitario?: La ampliación de la oferta y la inclusión como temas de agenda de gobierno en Argentina,» Propuesta educativa, vol. 43, n° 7, pp. 7-16, 2015.
- [4] A. H. Sosa y J. A. Duarte, «PERFIL DEL INGRESANTE. EL CURSILLO DE INGRESO,» de SALAO DO CONHECIMENTO, IJUI, BRASIL, 2017.
- [5] D. Stagnaro, «Mediaciones docentes en la enseñanza de las disciplinas a través de la lectura y la escritura,» de La lectura y la escritura en las disciplinas: lineamientos para su enseñanza, Los polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2018, pp. 15-58.
- [6] P. Carlino, Escritura, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2009.
- [7] C. Clerici, A. C. Monteverde y A. Fernández, «Lectura, escritura y rendimiento académico en ingresantes universitarios,» Ciencia, Docencia y Tecnología, vol. 26, n° 50, pp. 35-70, 2015.
- [8] A. C. González, « Prácticas de lectura en primer año de la Universidad. Un estudio sobre las representaciones sociales de la lectura en alumnos ingresantes a la UNPA,» UNPA, Río Gallegos, 2020.