



JIDeTEV

Jornadas de Investigación y Desarrollo Tecnológico
Extensión, Vinculación y Muestra de la Producción



JIDeTEV- Año 2021 -ISSN 2591-4219

Las técnicas de estudio en los y las ingresantes durante la pandemia

Armando H. Sosa^a, Sebastián F. Kolodziej^a, Fatima Schoninger^a, Roberto J. Cabral^a, Marco P. Bárbaro^a, Javier Duarte^a, Carlos M. Rodríguez^a, Matías G. Krujoski^a, Guillermo A. Fernández^a, Aldo J. Benítez^a, Gabriela A. Cardozo^a, José J. Fernández^a, Oscar H. Batista^a.

^a *Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Misiones (UNaM), Oberá, Misiones, Argentina.*

e-mails: ahugososa@gmail.com; sebakol@gmail.com; schoningerfatima@gmail.com; robert_rjc@hotmail.com; barbaromarcop@gmail.com; jaduarte66ar@yahoo.com.ar; cmrod81@gmail.com; matiaskrujoski@gmail.com; guillermo.fernandez.fio@gmail.com; benitezaldojavier@gmail.com; gacdbj@gmail.com; josejfernandez24@gmail.com,

Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo mostrar los resultados de la asignatura Estrategias del Aprendizaje que se dictó durante el cursillo de ingreso 2021 en la Facultad de Ingeniería, UNaM. Esto implica detallar algunos factores que se pudieron evidenciar. Por ejemplo, la relación de los ingresantes con la escritura y la expresión oral y las dificultades que se evidenciaron, entre otros aspectos. El trabajo responde a una investigación mixta. Tipo descriptivo. Los datos se extraen de los resultados de las clases y una entrevista semiestructurada. La población que formó parte de la investigación fueron los ingresantes 2021. Entre los problemas de quienes desaprobaron o debieron rehacer los prácticos, se destacó la dificultad para interpretar el material asignado como lectura

Palabras Clave – *Ingresantes, Pandemia, Técnica de estudio.*

1 Introducción

La lectura, escritura y oralidad son los componentes de una única realidad. Ellos son los temas presentes en los desafíos que la universidad tiene que afrontar. Las competencias de lectoescritura requieren ser abordadas desde el inicio de la trayectoria formativa de los nuevos estudiantes de la universidad.

La pregunta general que se intenta responder es, ¿cuál es la capacidad interpretativa y su habilidad escriturística/ comunicacional de los/as ingresantes de primer año del 2021 de la Facultad de Ingeniería, UNaM? Algunos antecedentes permiten visualizar el problema y desafío.

Carlino [1] plantea la necesidad de acompañar a los/as estudiantes en el proceso de aprender a leer, interpretar y escribir en la universidad. “- alfabetizar académicamente implica... que cada una de las cátedras esté dispuesta a abrir las puertas de la cultura de la disciplina que enseña para que de verdad puedan ingresar los estudiantes, que provienen de otras culturas” (p.15). Por lo tanto, el desafío de aprender a escribir involucra la práctica docente en el proceso. El libro describe diferentes propuestas llevadas al aula. Muestra los resultados y el cambio de paradigma sobre la mirada hacia el/la alumna/o. De una primera sentencia, no saber leer, ni escribir, a una más esperanzadora, puede desarrollar las habilidades siempre y cuando se lo oriente en la trayectoria formativa.

Iglesia [2], tiene un enfoque similar al trabajo de Carlino. El trabajo tiene por objetivo desarrollar los argumentos teóricos sobre la importancia de la escritura en la enseñanza y aprendizaje. A su vez, plantea un caso de la práctica, en la asignatura de Biología. Lo primero que afirma la autora es que la escritura potencia el conocimiento de la disciplina. Pero se necesita contextualizar la actividad, creando el marco didáctico adecuado. Luego, describe la experiencia de la cátedra. Concluye que este enfoque tiene que ser asumido por el equipo docente y la institución para que tenga un efecto epistémico.

Córdova Jiménez [3], en su trabajo tiene por objetivo describir las representaciones sociales que los y las estudiantes tienen en torno a la escritura al momento de ingresar a la universidad. La metodología empleada es cualitativa. El diseño está enmarcado en la Teoría Empíricamente Fundada. A partir de los datos recolectados, se construye las categorías de análisis. La unidad de análisis fueron 51 estudiantes de primer año de un programa de Ingeniería Civil de una Universidad H. Consejo de Rectores de Chile. La investigación arroja un primer resultado significativo que está vinculado con la idea que los y las estudiantes tienen sobre la escritura como reproductora y no como productora de nuevos saberes.

Giménez y Luque [4] (2017) presentan las dificultades que los estudiantes suelen encontrar a la hora de abordar los textos que se le propone en educación superior. Este problema extendido, tiene que ser abordado desde una propuesta integradora e institucional. Habitualmente, se suele responsabilizar a los alumnos por la incompetencia para comprender un texto académico.

Los autores hacen un paralelismo entre los textos que se leen en el nivel medio y en el nivel superior. Los textos son sustancialmente diferentes, "...la actividad humana de leer, escribir, enseñar y aprender desarrollada en la escuela secundaria es significativamente diferente a las actividades de leer, escribir, enseñar y aprender que se desarrollan en la educación superior" (p.15). Algunas diferencias significativas: la extensión, ubicación de la información central, la faz enunciativa de los textos, el lugar del autor en la narración, el sentido de las referencias bibliográfica, el sentido de los conocimientos previos. Los autores concluyen que las dificultades de leer e interpretar un texto académico se debe no a la falta de habilidad o déficit de los estudiantes sino a una falta de experiencia. Por eso, es importante enseñarle como abordar estos nuevos textos y contenidos.

El trabajo de investigación de Perassi et al [5] tiene por objetivo describir las actividades y los resultados de la cátedra Comprensión Lectora y Producción Escrita, de las carreras Bioingeniería y Lic. en Bioinformática de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Los alumnos tuvieron que realizar dos actividades, la producción grupal de un Trabajo monográfico y la observación de presentaciones de Proyectos Finales y Tesinas. Además, se tuvo en cuenta una entrevista para escuchar lo que los alumnos piensan sobre la materia. Se concluye que ambas actividades favorecieron tanto el logro de los objetivos específicos de lectura y escritura como el acercamiento de los estudiantes a temáticas propias de la profesión.

De la luz Antúnez (2020), en su trabajo plantea como objetivo describir cómo son y cómo aprenden los nativos digitales. La hipótesis que propone es que los jóvenes pertenecientes a la generación Z aprenden de manera diferente a las generaciones anteriores. Las características de la generación Z es que son autosuficientes y autodidactas. Esto se debe al acceso a la información con que cuentan. Están acostumbrados a realizar varias tareas a la vez, pero el tiempo de atención es breve. Tienen

predisposición a trabajar en red, pero les cuesta consultar textos tradiciones, por ejemplo, el libro. Aprenden a través del juego, pero no por medio del trabajo académico tradicional. La autora propone una serie de aspecto a tener en cuenta por parte del docente a la hora de diseñar las actividades. Concluye, que la generación Z promueve que los espacios de aprendizaje estén centrados en el discente.

La investigación tiene por objetivo mostrar los resultados de la asignatura Estrategias del Aprendizaje que se dictó durante el cursillo de ingreso 2021 en la Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Misiones (UNaM).

2 Metodología

El trabajo responde a una investigación mixta. Tipo descriptivo. Los datos se extraen de los resultados de las clases y una entrevista que se les hizo a los/as ingresantes sobre los temas desarrollados y materiales utilizados, entre otras preguntas.

La técnica empleada para la recolección de datos fue una estadística descriptiva y una entrevista semiestructurada.

La población que abarcó el estudio fue los/as ingresantes a la Facultad de Ingeniería, UNaM, periodo 2021. El total de alumnos/as inscriptos/as para cursar Estrategias del Aprendizaje fueron 445. Los/as que respondieron la entrevista fueron 214.

Las clases duraron seis semanas. Tuvieron diversos temas, por ejemplo, elaboración de una síntesis, mapa conceptual, toma de apuntes y exposición oral. Las mismas, se estructuraron de forma teórica-práctica, con entrega de trabajos.

La entrevista tuvo por objetivo conocer al estudiante en esta nueva situación de pandemia. Con respecto al tema del trabajo, se les consultó sobre el desarrollo de las clases y los materiales empleados.

Por su parte, los docentes fueron consultado sobre el desarrollado del cursillo e invitados a realizar sugerencias para el próximo año.

3 Resultados

A continuación, se describen los resultados de las cuatro actividades prácticas realizadas durante las seis semanas de dictado del curso Estrategias de Aprendizaje.

En la Figura 1, se presentan los resultados de la actividad práctica N°1, la cual consistió en elaborar una síntesis a partir de las ideas principales y secundarias, extraídas de un texto académico.

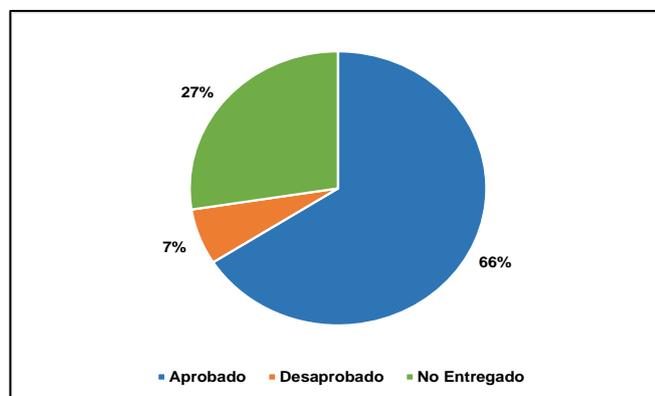


Fig. 1. Resultados de la Actividad Práctica: Síntesis de un Artículo.

Otra de las actividades asignadas fue la elaboración de un Mapa Conceptual, a partir de la lectura de un artículo científico. La Figura 2 presenta los resultados de la segunda actividad del curso.

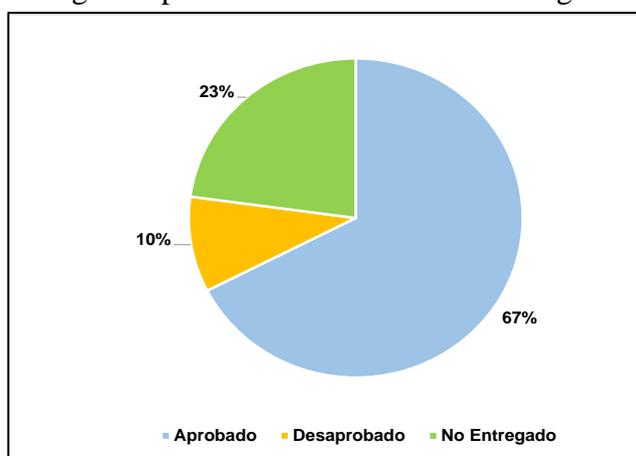


Fig. 2. Resultados de la Actividad Práctica: Mapa Conceptual.

La tercera actividad realizada en el curso, consistía en tomar apuntes. Para ello, se realizó una exposición en la clase, y mientras se dictaba la misma los estudiantes debían tomar apuntes sobre lo que presentaba y exponía el docente. En la figura 3 se presentan los resultados obtenidos.

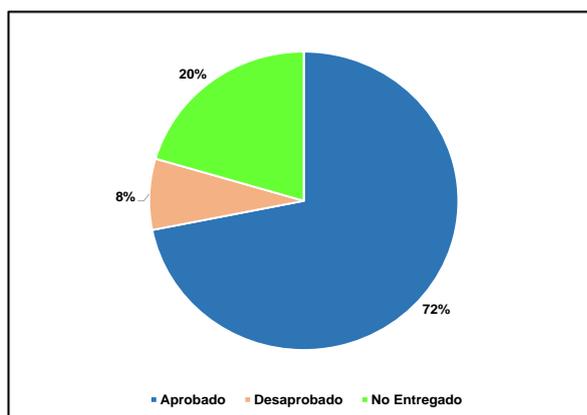


Fig. 3. Resultados de la Actividad Práctica: Toma de Apuntes.

En la Figura 4, se presentan los resultados de la actividad práctica N°4, la cual consistió en elaborar un esquema que refleje el contenido de un texto.

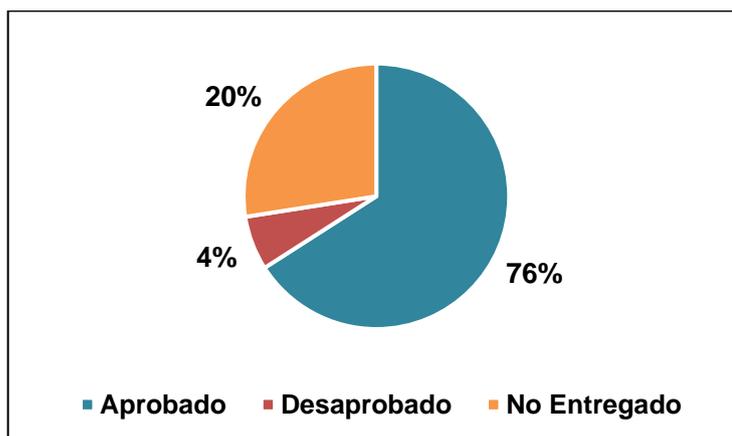


Fig. 4. Resultados de la Actividad Práctica: Competencia Comunicacional.

A Continuación, se expone la tendencia de los temas abordados por los ingresantes en este trabajo, cabe destacar que el tema es de libre elección. Se puede notar en la figura 5, que hay una fuerte predisposición a elegir temas relacionados a las ingenierías, como ser los textos científico-técnico y los relacionados al medio ambiente.

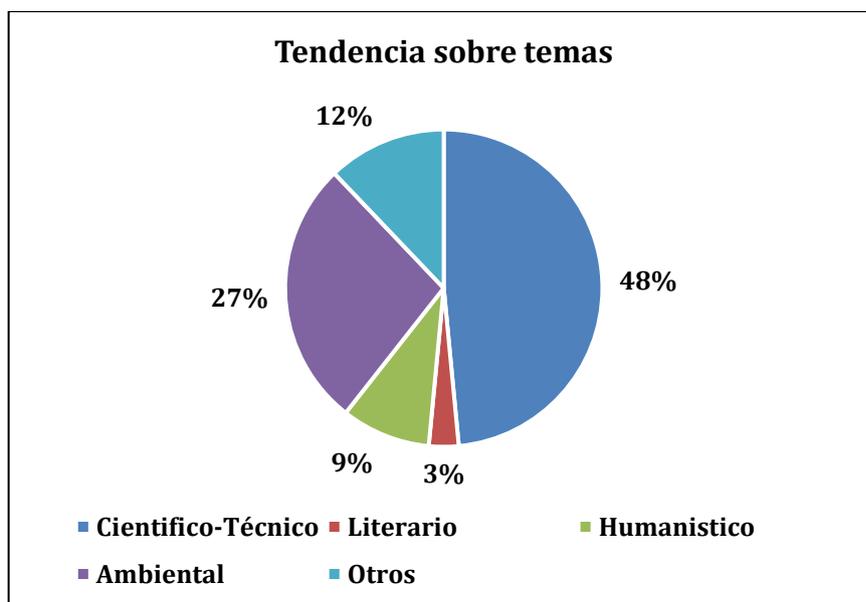


Fig. 5. Tendencia sobre temas expuestos.

3.1 *Los resultados de la entrevista*

Los/as estudiantes al ser consultados/as sobre los materiales utilizado, 211 respondieron. Los resultados son presentados en la figura 6.

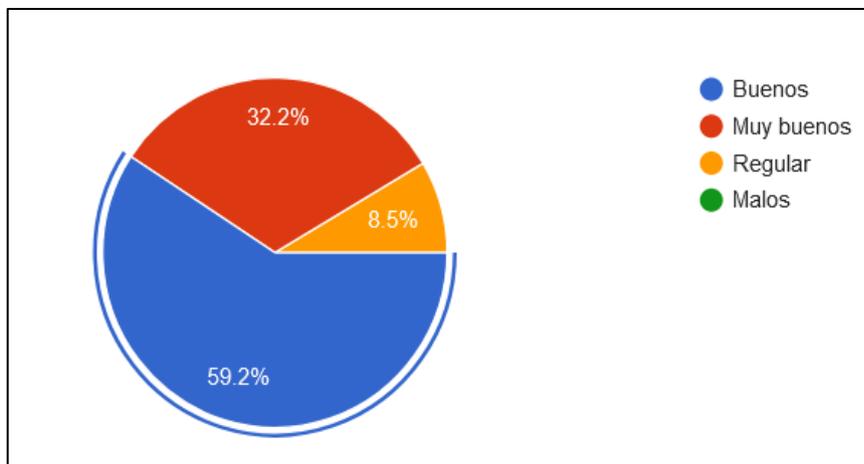
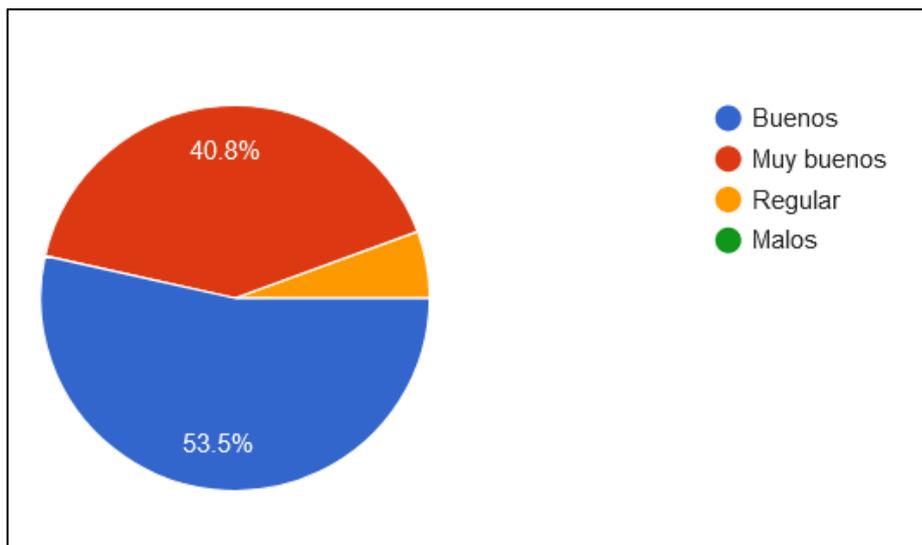


Fig. 6. Apreciación de los/as estudiantes sobre los materiales.

Los/as estudiantes al ser consultados/as sobre los temas desarrollados, 213 respondieron. Los resultados son presentados en la figura 7.

3.2 La
los

Los
los
general, les
el
de las
sugirió
con la
virtual para
del cursillo.



consulta a
docentes
aportes de
docentes, en
pareció bien
desarrollo
clases. Uno
continuar
modalidad
el dictado
Los otros,

se orientaron hacia la organización interna de las comisiones de trabajo.

Fig. 7. Apreciación de los/as estudiantes sobre los materiales.

4 **Discusión y análisis de los resultados**

Con respecto a la primera actividad, síntesis, los resultados muestran que se tiene un porcentaje de estudiantes aprobados del 66%, es decir, prácticamente 300 alumnos han aprobado la actividad asignada, mientras que un 7%, no aprobó la misma. Dentro del 27% que no entregó la actividad, se consideran aquellos estudiantes que estuvieron ausentes o bien no realizaron la entrega dentro de los plazos establecidos.

Si bien, se considera que un 7% de desaprobados resulta un porcentaje bajo, es importante identificar las causas de dicho resultado. Entre los principales, aunque no los únicos, errores cometidos por los estudiantes al momento de resolver la actividad se pueden mencionar: dificultades para interpretar lo que dice el artículo leído y expresarlo con palabras propias, trabajos extensos que no cumplen el objetivo de sintetizar lo leído, copias textuales de párrafos u oraciones tomadas del artículo, dificultades en la redacción para seguir una secuencia ordenada de las ideas extraídas del material de lectura.

La segunda actividad, mapa conceptual, el número de participantes que no entregaron el trabajo se redujo a un 23%, con respecto a la anterior (27%). No obstante, los porcentajes de aprobados y desaprobados resultan muy similares a los de la actividad práctica de síntesis, siendo el porcentaje de aprobados un 67% y desaprobados el 10%.

Como dificultades o errores destacados para esta actividad, se puede mencionar por ejemplo, cuestiones asociadas a la falta de conocimiento y experiencia en el uso del mapa conceptual, ya que se identificaron trabajos en los que faltaban o no tenían ninguna palabra de enlace o en los cuales los conceptos contenían oraciones y en algunos casos hasta párrafos completos, que claramente resultaban muy extensos. Se destaca, además, en concordancia con la actividad anterior, dificultades para interpretar el artículo e identificar las ideas principales del que trata el mismo.

En la técnica toma de apuntes, los resultados son mejores con respecto a las otras actividades. Además, se tuvo una mayor participación de estudiantes que entregaron la actividad.

Los principales errores en esta actividad tuvieron que ver con la dificultad para identificar algunas cuestiones centrales de la exposición, como así también interpretaciones equivocadas. Vale destacar que los estudiantes podían aplicar las herramientas dadas en las actividades anteriores para realizar la toma de apuntes. Esto permitía poner en práctica y ejercitar las mismas.

Con respecto a la exposición oral, los resultados muestran que se tiene un porcentaje de estudiantes aprobados del 76%, 367 alumnos han aprobado, mientras que un 4%, no aprobó la misma y el 20% de los inscriptos en la materia no han hecho la entrega y/o exposición del mismo. En relación a las otras actividades, los resultados de aprobados son más alto. Posiblemente, la razón esté relacionado con la manera que los y las estudiantes podían hacer el trabajo práctico. Podían elegir un tema de algún material y hacer un esquema para la exposición.

Los resultados de la entrevista a los y las ingresantes evidencian que se han sentido cómodos con los materiales empleados. Sobre todo, si se suman las categorías muy bueno y bueno el porcentaje supera el 90 % de valoración positiva.

Por su parte los docentes, en general, hicieron sus aportes sobre el funcionamiento interno de las comisiones y dieron sugerencias para la optimización en los años siguientes.

5 Conclusión

Para las actividades prácticas realizadas en la asignatura estrategias de aprendizaje y en función de los datos obtenidos, se considera que se tuvo un porcentaje elevado de estudiantes que participaron de las actividades y que la cantidad de alumnos que aprobaron las prácticas también resulta satisfactoria. Entre los problemas de quienes desaprobaron o debieron rehacer los prácticos, se destaca la dificultad para interpretar el material asignado como lectura. Este resulta un aspecto no menor a tener en cuenta, considerando que el material asignado en general consistía en artículos técnicos, acordes a carreras de ingeniería y que la interpretación a partir de la lectura es una de las bases para el estudio, análisis y desarrollo de las asignaturas.

Una de las sugerencias que se hace es que las cátedras tengan en cuenta este dato y elaboren formas de intervención para acompañar al estudiante de primer año en el proceso de desarrollo de las competencias mencionadas.

6 Referencias

- [1] P. Carlino, "Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica", Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2005.
- [2] P. Ilgesia, "Propuestas y alternativas para integrar la escritura (y la lectura) en asignaturas, de Leer y escribir en la UNC: reflexiones, experiencias y voces", Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2014, pp. 15-30.
- [3] A. Córdova Jiménez, "¿Qué es escribir para estudiantes ingresantes a la carrera de Ingeniería Civil? Un", Onomázein, vol. 1, n° 31, pp. 20 - 37, 2015.
- [4] D. L. Gustavo Giménez, "Cultura escolar, cultura académica y textos escritos. Reflexiones en torno a lectores migrantes", de Leer y Escribir en la UNC, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2017, pp. 11-29.
- [5] M. C. M. E. C. L. & B. C. Perassi, "La enseñanza de la lectura y la escritura integrada a la formación profesional", Educación en Ingeniería, vol. 12, n° 23, pp. 4-8, 2017.