

## LOS ESTUDIANTES, ¿ASISTEN A LAS ACTIVIDADES TUTORIALES?

Sosa, Armando Hugo <sup>a\*</sup>; Haupt, Cristina <sup>b</sup>; Gonzales Carrera, Gladys <sup>c</sup>; Dekun, María Claudia <sup>d</sup>; Olivera, Daniel Alejandro<sup>e</sup>

<sup>a</sup> *Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Misiones (UNaM), Oberá, Misiones, Argentina.*  
*ahugososa@gmail.com; mariacristinahaupt@gmail.com; gladysgonzalezcarreras@gmail.com;*  
*dekun@fio.unam.edu.ar; olivera.daniel.alejandro@gmail.com*

---

### Resumen

La centralidad del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje ocupa un lugar destacado en los diferentes proyectos de retención que la universidad se plantea. El contenido de este artículo tiene por objetivo visualizar la asistencia a las actividades tutoriales que se realizan en la Facultad de Ingeniería, UNaM, durante el primer año. El tipo de metodología empleada es cuantitativa. Los datos para el análisis fueron extraídos de la lista de asistencia a las actividades tutoriales, tanto semanales como los talleres con temáticas especiales. El diseño de investigación es no experimental de tipo descriptivo. De esta manera, se pudo tener un escenario visible de la vinculación que los estudiantes tienen con el Sistema de Tutoría. Los datos mostraron una escasa participación con las actividades propuestas por tutoría.

*Palabras Clave* – *Actividades, Asistencia, Estudiantes, Tutoría, Universidad*

### 1. Introducción

La intención del presente trabajo tiene por intención visualizar las acciones que se realizan desde tutorías para retener a los alumnos de primer año de la Facultad de Ingeniería, UNaM y poder verificar la participación a las mismas.

Un poco de historia. En el año 2005, se pusieron en marcha una serie de programas para el mejoramiento de la enseñanza o proyectos de Apoyo (PACENI, PROMEI I y II, PROMAGRO, PROMVET, PROMFIB). Todas estaban orientadas a la retención de los alumnos. Una de las acciones fue Tutoría.

El Sistema de Tutorías, en la Facultad de Ingeniería, UNaM, está orientada a primer año. Hubo en un momento, una experiencia tutorial que se extendió a segundo año, cuya complejidad y parcialidades en el proceso [1] hizo que se suspendiera la extensión.

En el hoy del Sistema de Tutoría se visualiza seguir profundizando, en un trabajo articulado, con las asignaturas de primer año, principalmente aquellas que afectan para cursar las materias de segundo año por su valor correlativo y las que tienen un mayor número de alumnos recursantes.

Los estudiantes en la Facultad de Ingeniería tienen una alta exigencia académica, este cuadro situacional hace que desde tutoría se destaque como problema la falta de asistencia a las variadas actividades propuestas del sistema.

Los espacios se generan desde la perspectiva motivacional y académica. Con respecto al primer aspecto, se focaliza el trabajo en el acompañamiento al estudiante en su proceso de inserción al mundo universitario, en general. El segundo, al tener el sistema un enfoque esencialmente motivacional, está caracterizado por la realización de Talleres sobre estrategias para abordar el

\*Autor en correspondencia.

estudio de Cálculo, Álgebra, Física y Química. Estos son propuestos en articulación con los docentes de las cátedras mencionadas y son ellos los que la ejecutan.

El trabajo que se viene realizando desde hace varios años con los ingresantes y alumnos de primer año, permite tener un conocimiento empírico del alumno real. Algunos datos complementarios que se obtienen por la utilización encuestas, entrevistas o diálogos personales permite tener una aproximación del estudiante.

La sistematización de las prácticas desarrolladas permite constatar el impacto que las mismas tienen y, en caso de necesitarlo, realizar modificaciones que respondan a las demandas de los alumnos. A su vez, conocer las causales de la escasa participación por parte del alumnado en las actividades.

El campo de análisis se va a circunscribir al año 2019, desde la última semana del mes marzo, cuando se dio inicio al cursado de primer año de las cinco carreras de ingeniería y la licenciatura en Higiene y Seguridad en el Trabajo hasta el mes de mayo, inclusive. El recorte temporal está definido por los datos revelado durante este tiempo, donde se confronta los espacios formativos complementarios y la respuesta de los estudiantes a estas instancias.

Numerosos trabajos hacen referencia las actividades que el sistema de tutorías lleva adelante en las diferentes unidades académicas, por ejemplo, Kowalki et al [1]. Al respecto Capelari [1] dice que los abundantes trabajos presentados en congresos y jornadas “son descriptivos de experiencias y no se abordan evaluaciones sobre resultados de los programas implementados” (p.43). La autora, por su parte, realiza un trabajo comparativo entre Argentina y México, tomando algunas universidades como unidad de análisis. Capelari concluye que dicho sistema busca responder a las problemáticas de abandono, deserción y rezado en el ámbito universidad. Por lo tanto, la implementación del sistema tutorial está íntimamente relacionado con las políticas educativas nacionales.

Por su parte, Santangelo [2] en un extenso y profundo estudio realizado en algunas carreras de la Universidad Nacional de Buenos Aires describe el trabajo llevado a cabo para reducir el índice de abandono. La metodología empleada se fundamenta en cruces de datos de distintas bases provistas por los ingresantes del Ciclo Básico Común (CBC) de Exactas, la base de ingresantes a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (FCEN) y las planillas de seguimiento académico a cargo de los tutores. Los resultados de la investigación evidenciaron un vínculo directo entre las acciones de orientación tutorial y el rendimiento académico porque un grupo importante que participaron del sistema de tutorías lograron ingresar a la facultad al año siguiente. Este resultado, alienta a seguir con la ejecución del programa.

Pierella [3], si bien no aborda directamente el tema tutorías como sistema, pero si plantea la experiencia del ingreso en alumnos que están próximos a recibirse. Los estudiantes avanzados narran las distintas situaciones vividas y resaltan la figura del “otro” como importante y necesario en la posibilidad de la inserción del mundo universitario. En ese otro, aparecen no solo los compañeros sino también los docentes como clave. La metodología empleada es cualitativa y la técnica utilizada es la entrevista.

Por su parte, San Juan y Storani [6] plantean la presencia tutorial como clave para asegurar la permanencia en el ámbito universitario. Para lo cual, entienden que la figura del ayudante de

cátedra es central. Lo describen por aquel que capitaliza las inquietudes de los alumnos referido a los contenidos de la materia y puede orientarlos. Desde este lugar, se puede decir que tiene un rol académico más que orientador, motivador y guía para la inserción en el ámbito universitario.

La hipótesis que sustenta el presente trabajo es que la mayoría de los alumnos consideran que no lo necesitan o que no es imprescindible porque no forma parte de los planes de estudios.

## **2. OBJETIVOS**

### *2.1. Objetivo general*

Verificar la participación de los estudiantes en las actividades tutoriales para visualizar el impacto que las acciones tienen en primer año.

### *2.2. Objetivo específico*

- Describir las actividades vinculadas a los talleres y a las semanales.
- Enumerar las acciones tutoriales en primer año.
- Interpretar los datos referenciados como fuente de alimentación para las prácticas tutoriales.

## **3. Materiales y métodos**

El tipo de metodología empleada es cuantitativa. Los datos para el análisis fueron extraídos de la lista de asistencia a las actividades tutoriales, tanto semanales como los talleres con temáticas relacionadas a la vida universitaria, uno, y estrategias de abordaje al estudio de las distintas áreas del saber matemático y físico, cuatro, y una reunión con los recursantes. El diseño de investigación es no experimental de tipo descriptivo [6] Al ser descriptiva la investigación, permite indagar sobre las causales y elaborar acciones de intervención.

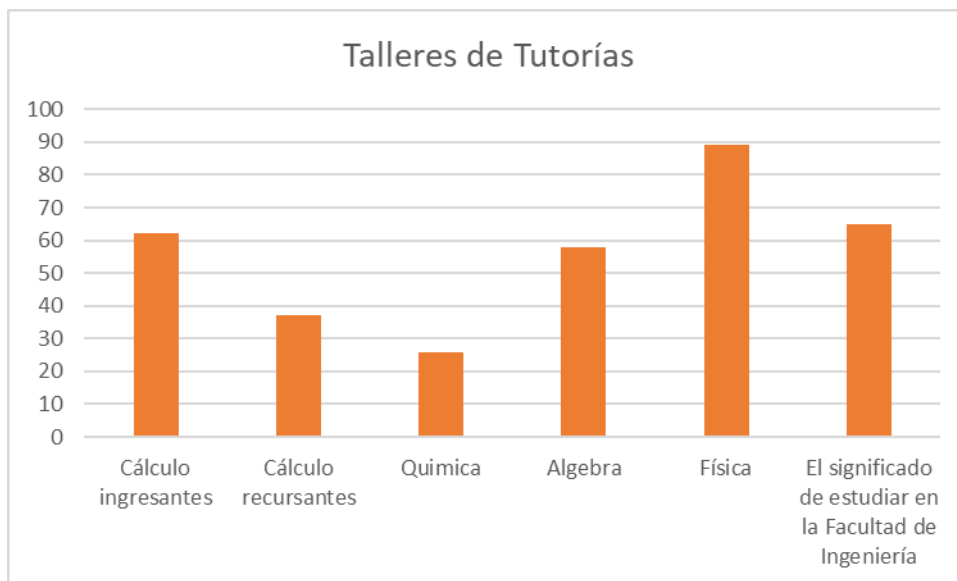
La población elegida para el estudio son los estudiantes de primer año, principalmente los que asisten al sistema de tutorías. La participación es opcional e incluyen a todas las carreras. El motivo por el cual se circunscribe la población a tutoría es porque, mediante el sistema de tutoría, se puede tener un seguimiento de los estudiantes. En este grupo están incluidos los ingresantes del vigente año como recursantes. Por su parte, la participación de estos últimos es escasa. Sin embargo, en una de las actividades se los tuvo como destinatarios centrales.

Los instrumentos utilizados como insumo de información fue la lista de asistencias a las diferentes actividades planificadas con anterioridad, socializadas por distintos medios y que buscaron responder a sus necesidades.

El trabajo sostenido con las cátedras del departamento de matemática y física, el acompañamiento semanal de los tutores pares y los diálogos personales con el coordinador del sistema de tutoría han sido los canales de información para elegir las temáticas a abordar.

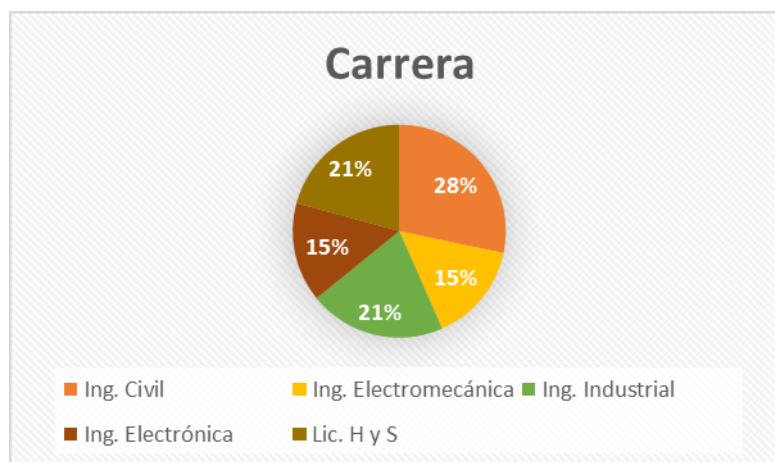
## **4. Resultados**

A continuación, se presentarán las figuras con los participantes de los talleres al igual que los de tutoría.



**Fig. 1. Taller sobre “El significado de estudiar en la Facultad de Ingeniería”**

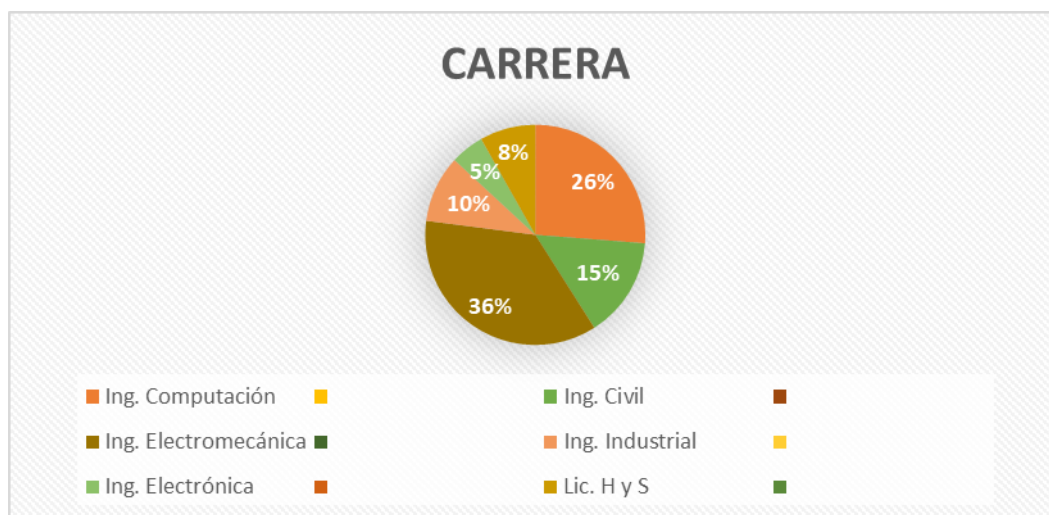
La asistencia al taller sobre de 65 alumnos, sobre el total de 462, significa un porcentaje del 14%. Al ser el primer taller con una temática general, la asistencia es escasa. En la semana que se realizó esta actividad, los estudiantes no habían tenido parcial de ninguna materia. El taller se hizo en un día y horario donde no había superposición de actividad académica en ese momento. El tema fue definido teniendo en cuenta las consultas de los recién ingresados. De la descripción realizada, se puede interpretar que los alumnos no están comprometidos con las exigencias del ámbito universitario, presentan un cierto grado de desconocimiento y un limitado interés para informarse al respecto. Estos factores influyen significativamente en los resultados académicos [5].



**Fig. 2. Reunión con los recurdantes de Álgebra (Comisión de la Ing. Rivero) y Cálculo: (encuestados 36 estudiantes)**

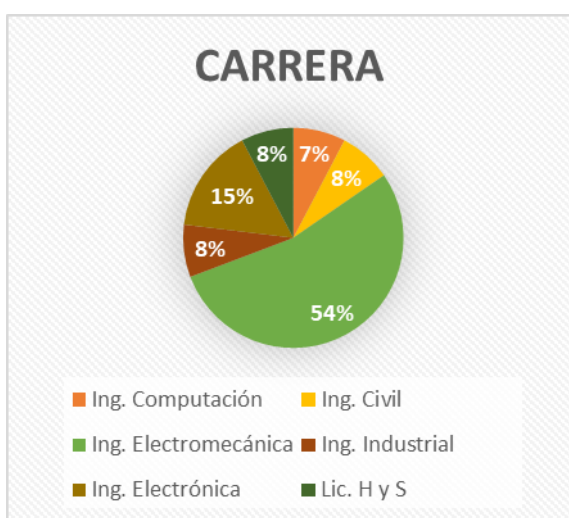
Sobre un total de 150 alumnos recursantes, asistieron el 24%. El día elegido fue el viernes porque no tienen clases. Este es un indicador importante para evaluar la responsabilidad y el interés sobre estas materias que son centrales en primer año porque si no están aprobadas no se puede cursar segundo año. Al ser consultados si asistieron a tutoría, el 51%, respondió positivamente (Gráfico 2, Anexo 1). Es un indicador positivo porque evidencia el aporte que tutoría hace a la

permanencia desde su lugar de guía, orientación y motivacional. En la población de rezagados, se encuentran alumnos desde 2015 que están haciendo las dos materias o una (Gráfico 3, Anexo).



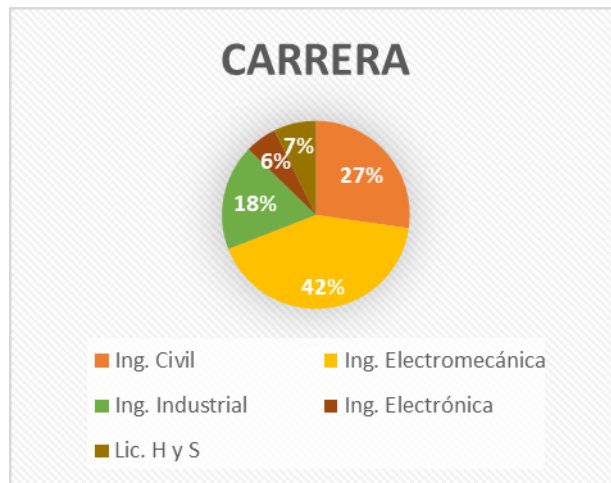
**Fig. 3. Asistencia Taller de Cálculo: (encuestados 63 estudiantes)**

Sobre un total de 504 alumnos, asistieron al taller 12,5% de alumnos. La participación en el taller es escasa en relación a la cantidad y la importancia de la materia para primer año.



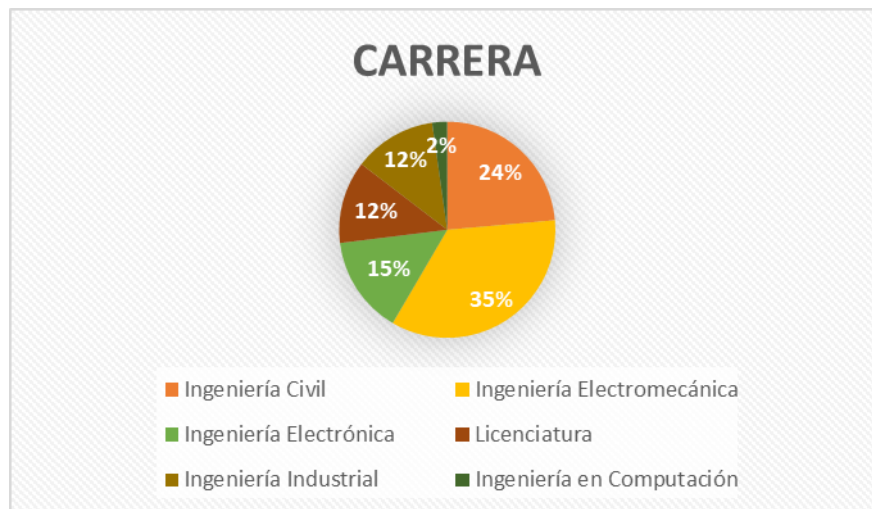
**Fig. 4. Asistencia Taller de Química: (encuestados 26 estudiantes)**

Una de la escaza participación al taller en relación a los otros, es que ese día hubo parcial de química. Además, los alumnos de ingeniería en computación cursan en el segundo cuatrimestre, aunque estuvieron presentes un 7% sobre el total. Otro factor que influyó fue que una comisión estaba en clase. Por otro lado, esta asignatura tiene la particularidad que los alumnos que aprobaron un parcial, su valor numérico se lo conservan y no tienen que volver a rendir si quedaron libres. Se hace esta aclaración porque el total de alumnos varía de acuerdo a los resultados que obtengan en cada parcial con sus recuperatorios propios.



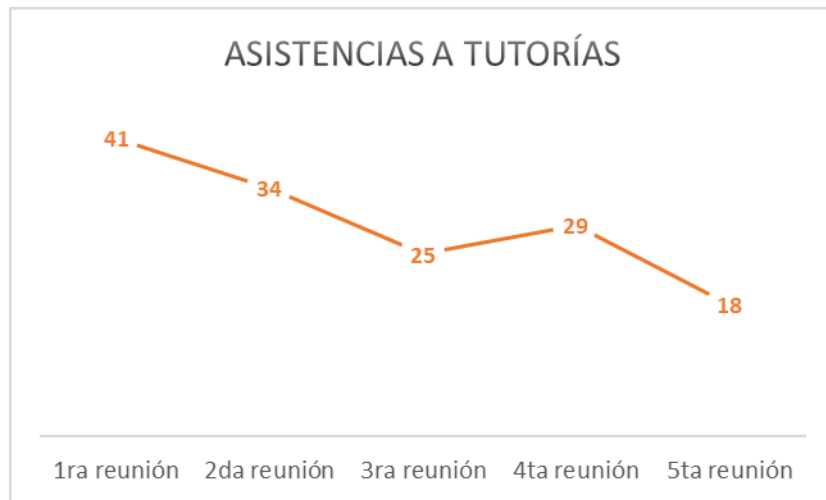
**Fig. 5. Asistencia Taller de Álgebra: (encuestados 58 estudiantes)**

Sobre un total de 350 alumnos, el 16,5% asistió al taller. Un factor influyente es que en una comisión tenía clase. Pero no se tiene el dato si pertenecen este grupo o a otra comisión. Igualmente, el porcentaje de alumnos participante es escaso teniendo en cuenta que es una de las materias que impacta considerablemente en la posibilidad de cursar el año siguiente.



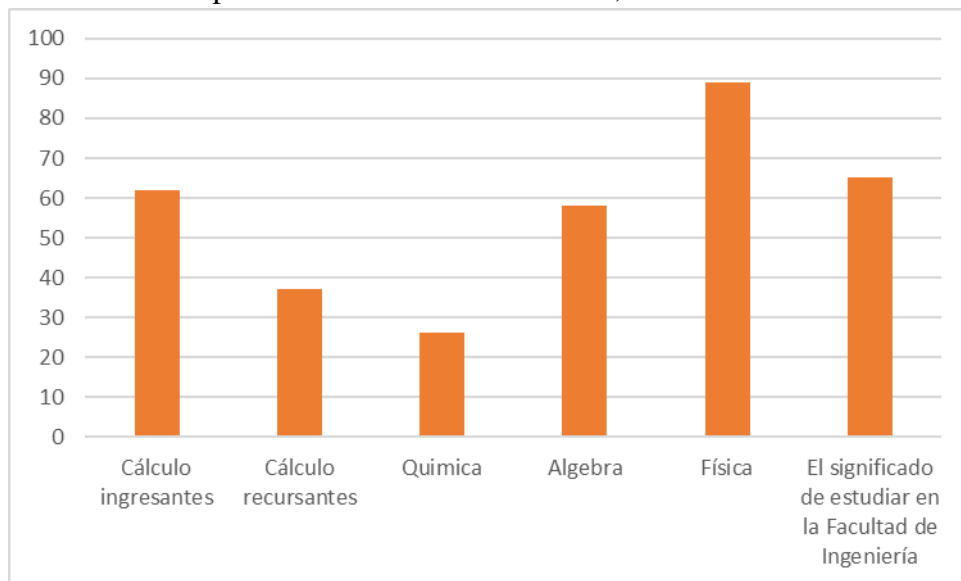
**Fig. 6. Asistencia Taller de Física I (encuestados 89 estudiantes)**

La participación en este taller fue mayor en relación a los otros. Una de las razones es que coincidió con el dictado de clase de una de las comisiones. De un total de 462 alumnos, asistieron el 19,2%. Al grupo de la clase semanal, se le añadió los que vinieron por interés a la temática. Del total de alumnos asistente al taller, el 44% es recursante (Gráfico 8, Anexo). Igualmente, la asistencia es baja teniendo en cuenta que es correlativa con una materia de segundo año, Física II.



**Fig. 7. Tutorías: Actividades semanales**

La asistencia en la participación en tutoría ha ido mermando. Aunque la consideran de suma importancia para la vida estudiantil, así lo expresan otros trabajos de investigación [8]. En el caso particular de la Facultad de Ingeniería, la sobre demanda académica no le permite al alumnado asistir a otras actividades complementarias como lo es tutoría, entre otras.



**Fig. 8. Asistencias a todos los talleres**

La asistencia cuenta con un 6,4% sobre un total de 462 alumnos. La participación en el sistema de tutoría es bajísima en comparación con los alumnos de primer. Las razones sobre la no participación se desconocen directamente. Aunque, en encuestas realizadas sobre otros temas de investigación de ha consultado por la no participación y, en general, las respuestas se han orientado hacia el tiempo que demanda la actividad académica. Sin embargo, si tomamos como referencia los talleres sobre estrategias de como estudiar Algebra la asistencia ha sido de 63 alumnos.

## 5. Conclusiones

Por lo tanto, descripción realizada evidencia una batería de acciones y actividades que se ha puesto en el centro al alumno de primer año generando espacios que le permita transitar su inserción en el mundo universitario acompañado desde distintas alternativas. Frente a estas instancias, la participación ha sido escasa. Posiblemente, en otras investigaciones se pueda investigar sobre otros aspectos como el motivacional, la madurez del alumno para afrontar una carrera universitaria, entre otros aspectos.

## 6. Anexo



Fig. 9. Alumnos que asistieron en su primer año al sistema de tutoría



Fig. 10. Año de ingreso de los recursantes.

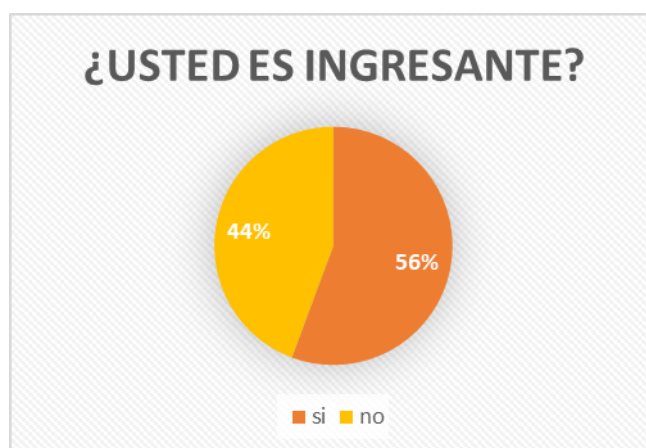


Fig. 11. Alumnos ingresante o recursantes que asistieron al taller de Física



## Referencias

- [1] N. Neudeck y G. Hedman, «Tutorías pares en segundo año de las Carreras de la FI-UNAM,» *Revista Argentina de la Enseñanza de la Ingeniería*, vol. 3, nº 6, pp. 33-43, 2014.
- [2] V. Kowalski, G. Hedman, A. Mazzuchini y G. De Souza, «Tutoría de pares en la FIUNAM,» de *Tutoría de pares en la FIUNAM*, Oberá, 2010.
- [3] M. Capelari, «Las Políticas de Tutoría en la Educación Superior: Génesis, Trayectorias e Impactos en Argentina y México,» *Revista latinoamericana de educación comparada*, vol. 5, nº 5, pp. 41-54., 2014.
- [4] M. Santangelo, «El impacto de las tutorías en la retención universitaria en los primeros años en Argentina,» *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, vol. 3, nº 5, pp. 60-69, 2016.
- [5] M. P. Pierella, «El ingreso a la Universidad como experiencia subjetiva y cultural en estudiantes de la Universidad Nacional de Rosario,» *Revista Argentina de Educación Superior*, vol. 3, nº 3, pp. 26-48, 2011.
- [6] T. San Juan y E. Storani, «Retención y permanencia en el aula: el rol tutorial en el primer año de la universidad,» *Letras*, pp. 15-21, 2015.
- [7] J. McMillan y S. Schumacher, *Investigación educativa. Una introducción conceptual*, Madrid: Pearson educación, 2005.
- [8] W. E. C.-V. G. E. d. I. F.-L. M. Aguilar-Salinas, «Tutorías: Estudio exploratorio sobre la opinión de los estudiantes de tronco común de ciencias de la ingeniería,» *Formación universitaria*, vol. 10, nº 3, pp. 69-80, 2017.