

Prácticas grupales que generen aprendizajes de autogestión individual/grupal. Relación con la didáctica en la carrera de Informática”

Silvia Santa Clara¹, Ramiro Marín², Marlene Pettersen³, Sebastián Rubolino⁴, Tokuji Kairiyama⁵

¹ Magister en Docencia Universitaria – Universidad Nacional de Misiones. Línea de Investigación: Investigación Educativa. Contacto: silviasantaclara@gmail.com

² Lic. en Sistemas de Información de las Organizaciones – Universidad de Buenos Aires

³ Lic. Psicopedagogía – Universidad del Salvador

⁴ Lic. en Administración – Universidad de Buenos Aires

⁵ Magister en Comercialización – Universidad Argentina de la Empresa

Resumen

La presente es una investigación que se encuentra en su etapa inicial. Apuntará a evidenciar y registrar las maneras aceptadas de prácticas grupales que favorecen el aprendizaje hacia la autogestión (Lobrot, 1980). Se justifica la elección de problematizar la didáctica relacionada con la informática teniendo como referencia las complicaciones de los futuros profesionales en cuanto a aprendizaje e inserción laboral futura. El objetivo es analizar los factores que obstaculizan el desarrollo de prácticas grupales de autogestión de los estudiantes de informática a partir de las prácticas socioculturales y las exigencias del ámbito profesional. Este propósito será conseguido a través de la revisión bibliográfica con un abordaje etnográfico antropológico (Achilli, 1994) generando referencias desde el estudio de caso. La institución donde se desarrollará el trabajo de campo inicial es el Instituto Privado de Estudios Superiores de Misiones (IPESMI) con metodología cualitativa predominantemente, tipo de investigación descriptiva y, actores referentes: alumnos y docentes de la institución.

Palabras Clave: *Educación Formal, Aprendizajes de Autogestión, Didáctica Individual / Grupal, Formación en Informática.*

Desarrollo

Nuestro trabajo apunta específicamente a evidenciar y registrar las maneras aceptadas de práctica grupales que favorecen el aprendizaje hacia la autogestión (Lobrot, 1980). El problema de investigación se centrará en identificar los contenidos que truncan o dificultan el aprendizaje en la formación de los Técnicos en Informática, dictada en IPESMI, problematizando aquello que al ser individual se torna más complejo o con menor comprensión –el en sí de dicha formación- apuntando a verificar el análisis de dichas prácticas de aprendizaje con metodologías grupales.

Para hacer el primer acercamiento a campo se tomarán registros de clases de los participantes en las asignaturas con mayores evidencias de comprensión y aplicación. Éste material se ha utilizará como punto de partida en la construcción del problema de investigación. Además de las observaciones de resultados de años anteriores, se realizarán algunas observaciones de clases.

En el desarrollo de las clases, la propuesta se correspondió con la creación de un espacio lúdico-exploratorio (Souto - 1998) que posibilite la aparición de indicios de aceptaciones y/o rechazos de las prácticas grupales. Esto por evidenciar en forma cotidiana la metodología del estudiante de Informática que por manejar una herramienta suponemos se siente manejando todos los conocimientos y su construcción. Los resultados en cuanto a egresados que trabajan en el mercado laboral informático evidencia otra cosa y es eso lo que queremos interpretar, describir.

En la propuesta se utilizan perspectivas del paradigma interpretativo e inicio de alguna acción que se corresponde con transformar la realidad. La metodología de investigación es esencialmente cualitativa sin dejar de aplicar algunos registros cuantitativos que nos permitirán ordenar la información.

Este estudio preliminar permitió identificar algunos ejes temáticos que nos estarían ayudando a construir el problema, como: *complejidad de la acción grupal, simplificación de “trabajar en grupo”, poder y decisión, liderazgo, silencio del docente* (abrir espacio de la no directividad)

Objetivos

Objetivos Generales

Analizar los factores que obstaculizan o favorecen el desarrollo de prácticas grupales de autogestión de los sujetos estudiantes de la carrera de informática, con sus expectativas, representaciones e idearios al momento de ingreso, más las relaciones con el medio y los otros sujetos con los que se entrecruzan en el período de formación, y teniendo en cuenta a su vez, las prácticas socioculturales y las exigencias del ámbito profesional.

Objetivos particulares

Identificar particularidades, indicadores como:

Influencias en la elección de la carrera- toma de decisión concreta y su motivación - términos del discurso que no se puedan expresar con claridad.

Todo esto conformaría parte de la construcción del objeto que se refieran a las expectativas y perspectivas de los sujetos que participan del proyecto educativo del

IPESMI- Oberá, especialmente atendiendo a los ingresantes 2017 y en forma complementaria a los egresados y estudiantes avanzados de la institución.

Describir las particularidades de los comportamientos y de las relaciones con el medio de los sujetos que interactúan en este contexto.

Dilucidar los entrecruzamientos que conforman las diferentes representaciones sobre el ingreso-egreso a dicha carrera, así como también el significado que construye la sociedad y el individuo teniendo en cuenta su inserción laboral.

Describir, interpretar, las prácticas socioculturales que motivan al ingresante, lo que logran aprender en cuanto a manejos básicos de la informática en forma individual y en otros casos en forma grupal, para iniciar el análisis de representaciones y expectativas del futuro profesional en informática.

Propuesta en relación al análisis curricular y su influencia favorable para la inserción laboral del egresado en el medio.

Fundamentación

Reconocemos como punto de partida para la construcción del marco teórico las siguientes ideas – fuerza, que fundamentan el proceso iniciado:

Expectativas de los ingresantes en relación a las carreras de informática.

Investigación socio-educativa.

Educación como práctica social.

Representaciones de los sujetos.

A partir de estas ideas, consideramos pertinente ciertas aclaraciones respecto a la postura metodológica como fundamentación por ser investigación socio/educativa en los aprendizajes de formación en Informática:

MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL

Para la construcción del objeto de esta investigación, partimos de algunos interrogantes en relación a la formación como Técnicos en Informática

¿Cuáles son las representaciones de los actores institucionales en cuanto a los procesos de aprendizaje que vivencian en la universidad?

¿Qué valoración otorgan los sujetos al estudio universitario en el marco socio-institucional?

¿Qué expectativas tienen en relación a su inserción laboral futura?

Desde diferentes corrientes teóricas se plantea que las representaciones actúan como un marco de referencia en función desde el cual los individuos y los grupos definen los objetos, comprenden las situaciones, planifican sus acciones, etc.

En el artículo titulado “Representaciones y Práctica Pedagógica” Anahí Mastache (Mastache, 1992) expone las relaciones entre los conceptos de teorías, creencias y representaciones. Sostiene que las representaciones sobre la formación inciden en la práctica pedagógica cotidiana de los educadores, funcionando como organizadores del pensamiento y la acción, condicionando las relaciones de los sujetos entre sí y con la tarea e influyendo en los procesos de cambio de estas relaciones.

Las representaciones se construyen a partir de la historia del sujeto. Recuperamos aquí los planteos de Bourdieu (Bourdieu, 1979) en cuanto a habitus y campo, quien entiende por habitus “los sistemas de disposiciones que generan prácticas y representaciones”. Estos sistemas están determinados por los condicionamientos asociados a las condiciones de existencia de los agentes en los primeros años de su vida. Este concepto permite articular lo individual y lo social, las estructuras internas de la subjetividad y las estructuras objetivas que constituyen el ambiente, las llamadas condiciones materiales de la existencia como sistema de disposiciones para actuar, percibir, sentir y pensar, de una cierta manera, interiorizadas e incorporadas por los individuos a lo largo de su historia. Por otro lado al analizar el concepto de campo concibe al campo social como espacio de juego históricamente constituido, con instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias. Son espacios estructurados de posiciones, las cuales son producto de la distribución inequitativa de ciertos bienes.

A partir de estas ideas planteamos el concepto de “representación”, desde la articulación de distintas vertientes teóricas, aunque profundizando particularmente en la psicoanalítica” (Mastache, 1992)

Toda representación comporta un aspecto manifiesto y uno latente. El aspecto manifiesto o consciente de las representaciones oculta en mayor o menor grado, significaciones inconscientes; las cuales pueden ser analizadas a partir de los aspectos manifiestos.

La propuesta de reflexionar acerca de las representaciones en educación nos remite a indagar en las distintas conceptualizaciones que están implícitas en las diferentes teorías y prácticas sociales. De hecho, éstas se dan en un tiempo histórico y en un orden social determinado por lo cual, parte de la tarea será contextualizar, asociar e integrar ese conocimiento a efectos de descubrir sus relaciones.

Por otro lado rescatamos los aportes de Fernández quien en un artículo titulado "los grupos y la producción de significaciones imaginarias" (FERNÁNDEZ, 1982) dice que un grupo no sólo es tributario de la producción de significación más general que la sociedad instituye. Si fuera pertinente hablar de un imaginario grupal, habría que pensar en las figuras y forma que ese número numerable de personas inventa a lo largo de su historia común, para dar cuenta de sus razones de ser como colectivo. Cobran aquí relevancia tanto sus mitos de origen como los aspectos ilusionales de los proyectos que, en tanto actualizaciones de deseo, animan y motorizan las prácticas.

Por su parte, Lobrot, en Pedagogía institucional, se pregunta acerca de cuáles serían las nuevas instituciones que respondan al principio de autogestión. En este sentido afirma que de ningún modo serían instituciones en el sentido clásico, en cambio, es una institución en la medida que es una organización y no un simple encuentro o una suma de interacciones. Lo novedoso de esta perspectiva es que permite en forma objetiva encontrar una unidad y satisfacer a todo el mundo. Esto no quiere decir que todos los miembros estén de acuerdo intentar esa organización y prolongarla en otras organizaciones más precisas, más satisfactorias. Por el contrario es posible que ciertos miembros se opongan y no hagan nada. Pero de todos modos tienen la posibilidad, si quieren, de promover algo que les convenga.

Foucault, nos dice que “la disciplina fabrica a través de los cuerpos que controlan cuatro tipos de individualidad, o más bien una individualidad que está dotada de cuatro características: es celular (por el juego de la distribución espacial), es orgánica (por el cifrado de actividades), es genética (por la acumulación del tiempo), es combinatoria (por la combinación de fuerzas). Y para ello utiliza cuatro grandes técnicas: construye cuadros; prescribe maniobras; impone ejercicios; en fin, para garantizar la combinación de fuerzas,

impone “tácticas...”.

Nos hace reflexionar sobre “estas prácticas”, como eso que tiene tal particularidad como para dejar marcas en la trayectoria futura, que vuelve en recuerdo casi ineludible: la idea de los ritos de iniciación con sus transparencias y opacidades.

Tomando las ideas de Rivilla y Mata (2001) “La metodología didáctica se explicita en una tarea indagadora de la práctica”, retomando el conocimiento riguroso y creativo de la acción docente, enraizada en el modo específico de avanzar el saber y replantear las acciones formativas. De allí es importante pensar entonces ¿Qué son los procesos metodológicos de calidad? Para estos autores es “El conjunto de actuaciones formativas más indagadoras y transformadoras que han de asumirse en las condiciones más complejas y mediante las cuales logramos que se lleve a cabo una acción de enseñanza-aprendizaje, plenamente transformadora y formativa”.

Tomando esta ideas podemos interpretar entonces que el “método” es el conjunto de decisiones y actuaciones fundamentadas que facilitan el quehacer docente, mediante el cual se ordenan las acciones y pasos más adecuados en una interacción educativa enseñante-aprendiente.

Materiales y métodos

Lo metodológico es una parte nuclear del proceso de enseñanza-aprendizaje porque en él se hace realidad la interacción en el marco de relaciones sociales singulares al trabajar la materia-saber interdisciplinar, vinculada a la vivencia y expectativas de los estudiantes como sujetos irrepetibles y abiertos a un mundo en continua transformación.

Zarzar Charur, en su propuesta de Didáctica grupal, nos propone como metodología dentro de un aprendizaje significativo, a la solución de problemas, donde se plantean problemas para los cuales se requiere una investigación amplia por parte del estudiante. En la técnica del incidente crítico, los estudiantes a partir del planteo de un problema, realiza preguntas hasta que ya no tenga más interrogantes que hacer, que le permitan resolver ese problema, así los estudiantes analizan el problema y plantean las soluciones del mismo.

Es a partir de estas consideraciones teóricas que ubicamos el presente proyecto de investigación en el contexto de la investigación socio-educativa, al tomar como objeto de la misma las prácticas sociales que se producen en espacios de educación, en este caso formal, y en el ámbito superior terciario. Se busca a través del proceso investigativo, más que generar leyes y principios universales, lograr la comprensión de los diferentes significativos atribuidos a las prácticas educativas en el contexto de la institución IPESMI- Oberá. Nos interesa aportar desde la visión de la investigación conocimiento acerca de lo significados de las formas particulares de percibir la realidad que los sujetos que participan de la misma construyen en ese proceso educativo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CONSIDERACIONES FINALES

Es necesario aclarar que el punto 4, no se ha completado por considerar el cronograma como guía de Avance hasta la fecha, donde se establece que se realizo elaboración del marco teórico y el inicio de la evaluación de los procedimientos iniciales, como sondeos previos y cuestionarios.

BIBLIOGRAFIA

- ACHILLI, E (1974): Investigación y formación docente. Laborde Editor. Rosario, 2000.
- ACHILLI, E (1988): La práctica docente: una intervención desde los saberes del maestro. En Cuadernos de Antropología Social. V 1. N° 2. Facultad de Filosofía y letras. UBA. Bs. As.
- ACHILLI, E (1996): Práctica docente y las políticas y Diversidad sociocultural. Homo Sapiens ediciones, Rosario.
- ARDOINO, J. y MIALARET, G. (1993): La intelección de la complejidad. Hacia una investigación educativa cuidadosa de las prácticas. En DUCOIG, P. y LANDESMANN, M (compiladoras). Las nuevas formas de investigación en educación. Ambassade de France au Mexique y Universidad Autónoma de Hidalgo. México.
- BAULEO, A. (1988): Aprendizaje Grupal. En Ideología, Grupo y Familia. – Ed. Kargieman – Bs.As. –.
- BERTEL y BUSQUET, M. (2000): Conociendo nuestras escuelas . Editorial Paidós. México.
- BOHOSLASKY, R. (1975): Psicopatología del Vínculo Profesor – Alumno: El Profesor como Agente Socializante. – En Revista de Ciencias de la Educación N° 10 – Ed. Axis – Rosario.
- BOURDIEU, P. (1999): La miseria del mundo. Fondo de Cultura Económica. Madrid, España.
- BOURDIEU, P. y PASSERON, J.C. (1977): La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Laia. Barcelona.
- CAMILLONI, A.R.W, (1997): La universidad pública, hoy. Seminario Internacional
- CANOVA, F. (1999): Psicología evolutiva del adolescente. Ed. Paulinas. Colombia
- CLARK, CH. Y PETERSON, O. (1990): Procesos de pensamiento de los docentes. En WITTRICK, M. C. (1990); La investigación de la enseñanza, III. Ed. Paidós Educador; Barcelona.
- CRAGNOLINO, E. (2000): La dimensión histórica en una investigación de Antropología educativa. En Cuadernos de Antropología Social N°12, UBA, , Bs. As.
- DE ALBA, A. (1984): Evaluación curricular: análisis de concepciones y experiencias en México (proyecto de investigación.).
- DE ALBA, A. (1987): Introducción al campo del currículum. En El campo del currículum. DÍAZ BARRIGA, A .y GONZÁLEZ GAUDIANO, E. – UNAM-ANUIES. México.
- DE ALBA, A. (1989): Currículum: crisis, mito y perspectivas. Miño y Dávila editores. Bs. As.
- DIAZ BARRIGA, A. (1984): Ensayos sobre la problemática

curricular. Trillas. México.

DÍAZ BARRIGA, A. (1986): Los orígenes de la problemática curricular. En Seis estudios sobre la educación superior. México. CESU-UNAM..

DIAZ BARRIGA, A. (1992): El currículo escolar. Editorial REI/IDEAS/ Aique. Bs. As.

EDELSTEIN, G. Y RODÍGUEZ DUSSET, A. (1974): El método: factor unificador y definitorio de la instrumentación didáctica. En Ciencias de la Educación N°12. Axis. Bs. As.

EGGLESTON , J. (1980): Sociología del currículo escolar. Editorial Troquel. Bs. As.

ELICHIRY, N. (2005) (comp.): Aprendizaje de niños y maestros. Hacia la construcción del sujeto. Ed. Manantial. Santa Fe

Feldman, D. (1992):¿Por qué estudiar las creencias y teorías personales de los docentes?. En Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año I; N° 1. Fac. de Filosofía y Letras. UBA. Ed. Miño y Dávila Editores.

FERNÁNDEZ, A. M. (1989): El campo grupal, notas para una genealogía. Bs. As. Nueva Visión.

FERNÁNDEZ, A.M. (1989): La dimensión institucional de los grupos. En Lo grupal 7- Bs. As. Búsqueda.

FERRATER MORA, J. (1984)Diccionario de filosofía. Alianza Editorial. Madrid

FOLLARI, R. (1983): El currículum como práctica social. En Encuentro sobre diseño Curricular. ENEP-Aragón, UNAM. México.

FOLLARI, R. (1995) Prácticas Educativas y Rol Docente. - Ed. Aique REI - IDEAS – Bs. As.

FREIRE PAULO (1970): Pedagogía del oprimido- Ediciones Siglo xxi- Bs. As. Argetina. Traducción Mellado

FREIRE PAULO (1973): La educación como práctica de la libertad. Ediciones Siglo XXI- Bs. As. Argentina. Traducción Ronzoni.

FURLÁN, A. (1989) Currículum e investigación. En Desarrollo de la Investigación en el campo del currículum. ENEP- Iztacala, UNAM. México.

GALLART, M. en FORNI , F. y otros. (1992) Métodos cualitativos II. Centro Editor de América Latina. Bs. As.

GARCÍA CANCLINI, N. (1981): Cultura y sociedad, una introducción. Publicación de la Secretaría de Educación Pública. México.

GIDDENS, A. (1990) La teoría social, hoy. Editorial Alianza. México.

GIMENO SACRISTÁN, J. (1988):El currículum. Una reflexión sobre la práctica. Ed. Morata; Madrid.

GIMENO SACRISTÁN, J. y PÉREZ GÓMEZ, A. (2000):Comprender y transformar la enseñanza. Ed. Morata.

Madrid.

GUBA, E. (1978): Toward a methodology of naturalistic inquiry in educational evaluation. Monograph 8. Los Angeles: UCLA Center of the Study of evaluation.

GUBER, R. (1991) El salvaje metropolitano. Editorial Legasa S.A. Bs As.

GUTIERREZ, A. (1997): Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales. Ed. Universitaria UNaM – Dirección Gral. de Publicaciones - UNC, Córdoba

GVIRTZ, S. (1996): Del currículum prescripto al currículum enseñado. Ed. Aique. Bs. As.

HEARGRAVES, A. (1996): Profesorado, cultura y posmodernidad. (Cambian los tiempos, cambia el profesorado). Ed. Morata. España

JODELET, D. (1986): La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S.; Psicología social. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales; Ed. Paidós; Buenos Aires.

LANZA, H. FINOCCHIO, S. (1993): Currículum presente ciencia ausente. La enseñanza de la Historia en la Argentina de hoy. Tomo III - Ediciones Miño y Dávila Bs. As..

LASSERRE, G. – El hombre cooperativo. Intercoop. Bs. As. 1980

LOBROT, M. (1980): Pedagogía Institucional. La escuela hacia la autogestión. Editorial Humanitas- Bs. As.

Manuale, M. (1998): Enseñanza para la comprensión: estudio de un caso en la facultad de bioquímica. Proyecto de Investigación presentado en II CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. Colombia.

Mastache, A. (1992): Representaciones y práctica pedagógica. En Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año I, N° 1, Fac. de Filosofía y Letras, UBA, Ed. Miño y Dávila editores.

Moscovici, S. (1979): El psicoanálisis, su imagen y su público. Ed. Huemal. Buenos Aires. (Trabajo original publicado en 1961)

OBIOLS, G y SEGNI DE OBIOLS, S. (1994): Adolescencia, posmodernidad y escuela secundaria. Ed. Kapelusz. Bs. As.

OXMAN, C. (1998): La entrevista de investigación en Ciencias Sociales. Eudeba. Bs. As.

PEREZ GOMEZ, A.I. (1992) La reflexión y experimentación como ejes de la formación de profesores. Universidad de Málaga.

POZO MUNICIO, I. (2000): Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje. Alianza Editorial. España

PUIGGRÓS, A. (1994) Sujetos disciplina y currículum. Editorial Galerna. Bs. As.

RASCOVAN, S. (2005): Orientación vocacional. Una perspectiva crítica. Ed. Paidós. Bs. As.

ROCKWELL, E. (1985) Reflexiones sobre el proceso etnográfico.

CIEA del IPN, México.

SACRISTÁN, J. (1988): El currículum, una reflexión sobre la práctica. Editorial Morata. Madrid.

SANMAMED, M. (1995): Formación docente. Perspectivas desde el desarrollo del conocimiento y la socialización profesional. PPU. Barcelona.

SCHUTZ, A. (1964) Estudios sobre teoría social. Amorrortu Ediciones. Traducción Míguez. Bs. As.

SIRVENT, M.T. (1993) La investigación participativa aplicada a la renovación curricular. Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas. Año V. N°13. Bs. As.

SOUTO, M. (1993): Hacia una Didáctica de lo Grupal. Ed. Miño y Dávila. Bs.As.

SOUTO, M. (1997) Corrientes Didácticas Contemporáneas. Ed. Paidós – Bs.As., Barcelona, México

SOUTO, M. (1999) Grupos de formación. Apuntes de Seminario. Bs. As.

STENHOUSE, L. (1984) Investigación y desarrollo del currículum. Ediciones Morata, Madrid.

VASILACHIS, I. (1993): Métodos cualitativos. Problemas técnicos epistemológicos. Centro Editor de América Latina.

Zarzar Charur, C.- Grupos de aprendizaje- Editorial Nueva Imagen- Bs. As.-1981. Didáctica Grupal. Editorial Progreso S.A. de C.V. Mexico 2001

SLAVIN, Robert E. Aprendizaje Cooperativo. Teoría, investigación y práctica. Aique Bs.As. 1999

GASKINS Irene. ELLIOT Thorne. Como enseñar estrategias cognitivas en la escuela. Paidós Educador. Bs. As. 2005

RIVILLA Antonio Medina, MATA Francisco Salvador Didáctica General, Pearson Educación, Madrid, 2009